

Iniciatíva pre otvorené vládnutie

Open Government Week 2017

Záverečná správa z workshopov

6. - 10. november 2017

Galéria Umelka

Bratislava

Toto dielo podlieha licencií Creative Commons [S uvedením pôvodu 4.0 Medzinárodná Licencia](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)



Bratislava november 2017



Úvod

Splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti je poverený koordináciou tvorby a implementácie akčných plánov **Iniciatívy pre otvorené vládnutie** (z angl. Open Government Partnership, ďalej len „OGP“) na Slovensku. OGP má za cieľ zvyšovať transparentnosť verejnej správy, znižovať korupciu, zvyšovať participáciu a zavádzať inovácie do prostredia verejnej správy.

OGP patrí medzi najdynamickejšie sa rozvíjajúce medzinárodné iniciatívy. Vzniklo s cieľom primäť vlády pracovať lepšie a prinavrátiť dôveru občanov v inštitúcie verejnej správy prostredníctvom budovania princípov otvorenosti, zodpovednosti a zúčtovateľnosti.

V súčasnosti implementuje Slovensko v poradí tretí **akčný plán OGP na roky 2017-2019**, ktorý nadväzuje na predchádzajúce záväzky, pričom prináša do spoločnosti aj nové témy. Venuje sa problematike *proaktívneho zverejňovania informácií vo forme otvorených dát, používaniu otvoreného softvéru v prostredí štátnej správy, participácii občanov na tvorbe verejných politík na všetkých úrovniach riadenia, otvorenému vzdelávaniu a otvorenému prístupu k výsledkom vedy a výskumu, otvorenej justícii či sledovaniu aplikačnej praxe vybraných nástrojov a legislatívy.*

Cieľom akčných plánov OGP na Slovensku je zvyšovať transparentnosť organizácií štátnej správy, zvyšovať participáciu občanov na tvorbe verejných politík, zvyšovať transparentnosť justície a približovať vzdelávacie zdroje a výsledky vedy a výskumu občanom.

Na Slovensku je miera povedomia o OGP a jej hodnotách stále relatívne nízka. S cieľom zvyšovať povedomie na strane verejnosti organizoval Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti (ďalej len „ÚSV ROS“) v roku 2016 podujatie pod názvom Open Government Week, ktorý mal okrem iného za cieľ odštartovať implementáciu tretieho akčného plánu. Nakoľko sa javí táto aktivita ako zmysluplná a potrebná, rozhodli sme sa v nej pokračovať.

ÚSV ROS preto v týždni od 6. do 10. novembra 2017 organizoval podujatie **Open Government Week 2017**, ktorý bol venovaný sieťovaniu širokého spektra aktérov, ktorí sa podieľajú na realizácii úloh akčného plánu OGP na roky 2017-2019, resp. pracujú na rozvíjaní tém otvoreného vládnutia, na poukazovanie príkladov dobrej praxe, otváraní nových spoločenských výziev a spoločnému hľadaniu riešení.

Podujatia Open Government Week 2017 sa zúčastnilo 70 speakrov zo štátnej správy, z mimovládneho a akademického prostredia, prebehlo 11 panelových diskusií, 22 prednášok, resp. prezentácií príkladov dobrej praxe, 3 workshopy, 2 inštalácie (legislatívny a whistleblowerský chodník). Týždňové podujatie navštívilo spolu 400 ľudí.

Z tejto správy z workshopov sa dozviete závery panelových diskusií a najzaujímavejšie postrehy, komentáre a odporúčania v jednotlivých témach.

Iniciatíva pre otvorené vládnutie

OTVÁRACIA DISKUSIA

Pondelok 6. november 2017 od 11:00-13:00 hod.

„Dokáže otvorené vládnutie prinavrátiť dôveru ľudí v štát?“

Diskutujú:

- **Mária Kolíková**, štátna tajomníčka Ministerstva spravodlivosti SR
- **Martin Giertl**, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti
- **Zuzana Wienk**, členka Riadiaceho výboru Iniciatívy pre otvorené vládnutie za občiansku spoločnosť a programová riaditeľka Aliancie Fair-play
- **Jana Plichtová**, profesorka Ústavu aplikovanej psychológie Fakulty sociálnych a ekonomických vied Univerzity Komenského

Moderoval Bohdan Smieška



Stručné zhrnutie diskusie

Mária Kolíková

- Prinavrátiť dôveru je možné aj prostredníctvom aktívneho informovania verejnosti, čo sa podarilo pozitívne dosiahnuť. Tomuto by mali napomôcť aj mimovládne watchdogové organizácie, ktoré nemusia len kritizovať, ale aj aktívne informovať o dobrých nastaveniach.
- Informovanie o pozitívnych zmenách je základ pre budovanie dôvery ľudí v spravodlivosť a v justíciu. Aj človek, ktorý prehrá súd, môže veriť, že rozhodnutie súdu bolo spravodlivé. Nedôvera v súdnictvo by nemala byť spôsobená tým, že na základe rozhodnutia súdu je vždy jeden účastník spokojný a druhý nespokojný. Nedôvera vzniká aj vzhľadom na dĺžku súdneho konania.
- Musí byť vytváraný priestor na zverejňovanie rozhodnutí súdu, aby verejnosť videla, ktoré rozhodnutie je zlé, ktoré dobré.
- Činnosť Centra právnej pomoci je pomáhať ľuďom – je to pozitívny príklad.

Martin Giertl

- Budovanie otvorenej spoločnosti nebolo v programe politických strán pri formovaní štátu, preto teraz znášame následky vzhľadom na nízku dôveru.
- V určitých obdobiach sme sa akoby odstrihli od medzinárodného kontextu a neinšpirovali sme sa skúsenosťami zo zahraničia – žili sme autonómne v stredoeurópskom priestore.
- Úlohou štátu je nastavovať pravidlá, vytvárať priestor a niesť za to zodpovednosť. Kľúčovou úlohou ÚSV ROS je umožniť ľuďom participovať na tvorbe legislatívy, verejných politík, koncepcií a stratégií, to sa podarilo aj prostredníctvom Správy o účasti verejnosti.
- Účasť verejnosti na tvorbe legislatívy a iných verejných politík je kľúčová pre navrátenie dôvery. Ľudia sú odtrhnutí od verejného diania, žijú inými problémami, výkon moci vnímajú inak. Pre tých aktívnych, ktorí chcú niečo meniť a je ich stále viac a viac, treba nastavovať pravidlá tak, aby sa mohli zúčastňovať.

Jana Plichtová

- Fenomén elít.

Zuzana Wienk

- Stupeň otvorenosti a transparentnosti na Slovensku ale aj na celom svete je historicky na najvyššej úrovni. Paradoxné je, že napriek tomu je stupeň dôvery historicky najnižší. Niektorí hovoria, že sa nám postupne rozpadá spoločnosť.
- Je veľmi ľahké rozprávať o demokracii, ak máme „nohy v teple“. Ľahšie sa žije v Bratislave, oveľa ťažšie v iných regiónoch Slovenska, kde je región závislý na jednom podnikateľovi, ktorý poskytuje prácu v celom regióne - pre ľudí nie je jednoduché hľadať alternatívu.
- Existuje rozdiel medzi ľuďmi vzhľadom na poznanie - hovoriť o infozákone, o otvorených dátach (pozn. dôležité aspekty otvoreného vládnutia) je zložité, nakoľko pre bežných ľudí sú tieto témy veľmi neuchopiteľné.
- Demokracia bez otvorenosti nemôže byť.
- Pri formovaní štátu nastal problém, že tzv. elita s lepšími zdrojmi sa podieľala na nastaveniach štátu, ktoré boli prispôbené ich vlastným potrebám. Tieto nastavenia sú často deformované na úkor bežných ľudí.
- Strata dôvery bola zapríčinená aj únikom informácií ako Panama Papers.

Pondelok 6. november 2017

OTVORENÉ VZDELÁVACIE ZDROJE

13:00 – 14:00
14:00 – 14:15

Obed a registrácia
Otvorenie

- **Úvod do programu**
Ján Orlovský, moderátor
- **Prívitanie**
Martin Giertl, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti
- **Zhrnutie témy a doterajších aktivít**
Skarlet Ondrejčáková, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

14:15 – 15:15

1. časť panelovej diskusie: Stav vzdelávacích materiálov na Slovensku s dôrazom na ich elektronickú dostupnosť

Barbora Buchelová, oddelenie učebnicovej politiky MŠVVŠ SR
Juraj Vantuch, spoluautor dokumentu *Učiace sa Slovensko*
Vladimír Crmoman, Slovenská komora učiteľov
Peter Farárik, učiteľ, autor webu *lepsiageografia.sk*

15:15 – 16:15

Prestávka na kávu + **galéria projektov**

1. **Autorské právo, licencie Creative Commons a otvorené vzdelávanie**
Zuzana Adamová, Ústav práva duševného vlastníctva, Trnavská univerzita Trnava
2. **Misia modrá planéta a Malá finančná akadémia**
Ján Machaj, Edulab
3. **Využitie IT v otvorenom vzdelávaní**
Martin Šechný, IT špecialista vo vzdelávaní
4. **Portály matika.in, grammar.in**
Veronika Tomanová, Matika in, o. z.
5. **Portál lepsiageografia.sk**
Peter Farárik, Banská Štiavnica
6. **Školy, ktoré menia svet**
Jana Feherpataky-Kuzmová, Inštitút pre aktívne občianstvo
7. **OP Ľudské zdroje, prior. os Vzdelávanie v programovom období 2014 - 2020**
Veronika Paľková, Sekcia štrukturálnych fondov EÚ, MŠVVaŠ SR
8. **IT Akadémia – vzdelávanie pre 21. storočie**
Dušan Šveda, Centrum vedecko-technických informácií SR

16:15 – 17:15

2. časť panelovej diskusie: Čo vieme urobiť pre zlepšenie stavu

Barbora Buchelová, oddelenie učebnicovej politiky MŠVVŠ SR
Juraj Vantuch, spoluautor dokumentu *Učiace sa Slovensko*
Vladimír Crmoman, Slovenská komora učiteľov
Peter Farárik, učiteľ, autor webu *lepsiageografia.sk*
Monika Fegyveres Oravská, vydavateľstvo *Expol Pedagogika*

17:15 – 17:30

Podakovanie a záver dňa

Stručné zhrnutie diskusií

Prvá časť panelovej diskusie sa venovala stavu vzdelávacích materiálov na Slovensku s dôrazom na ich elektronickú dostupnosť. P. Vantuch hneď v úvode poukázal na súčasnú nelichotivú situáciu, kedy **nemáme zabezpečené základné učebnice a iné vzdelávacie materiály**. Podľa reakcie p. Buchelovej, ministerstvo školstva v súčasnosti pokrýva len 42% požiadaviek na „štandardné“ učebnice, kedy rieši prevažne len reedície existujúcich titulov. Chýbajú učebnice pre špeciálne študijné odbory prevažne technického zamerania. Ministerstvo si nelichotivú situáciu uvedomuje, a preto nastavilo nový model verejného obstarávania – je pripravený objednávať celé sady vzdelávacích materiálov (učebnicu, pracovný zošit, metodickú príručku, elektronickú verziu a maďarskú verziu). Hlavnú bariéru vidí v nedostatočnom finančnom krytí súčasných potrieb.

Diskusia sa preniesla zo „štandardných“ na elektronicky dostupné vzdelávacie zdroje. P. Crmoman sa kriticky vyjadril na tému dátového centra rezortu školstva, ktoré sa realizuje od r. 2007. Podľa projektu Elektronizácia vzdelávacieho systému regionálneho školstva - **Digiškola mala obsahovať plne digitalizované učivo**, reálna situácia tomu však vôbec nezodpovedá. Rezort teraz začína realizovať nový projekt na centrálné úložisko vzdelávacieho obsahu, čo sa javí ako duplicitný projekt. Každopádne myšlienka jedného centrálného úložiska sa stretla s pozitívnou reakciou.

P. Farárik, učiteľ z praxe, nadviazal na tému a upozornil na projekt na tvorbu malých digitálnych vzdelávacích materiálov v hodnote 19 mil. eur, ktorý mal vytvoriť 14 tis. digitálnych vzdelávacích objektov (DVO). Výsledok je však veľmi slabý, objekty majú odborné nedostatky, sú nekvalitné a nedostupné. Navrhol **vytvoriť funkčné tímy autorov a garantov podľa predmetov**, ktorí by zastrešovali rôzne aktivity a dozorovali projekty. Z publika p. Kalužáková z CVTI zareagovala a vysvetlila, že CVTI odovzdalo ministerstvu školstva týchto 14 tis. objektov, certifikovaných Štátnym pedagogickým ústavom. Ministerstvo ich má uverejniť. Reakcia na to bola taká, že kým to ministerstvo zverejní, objekty budú zastarané.



Téma eurofondov pokračovala. P. Vantuch apeloval na **kvalitnejšiu prípravu eurofondových projektov**, ktoré sú veľkou príležitosťou, ale robíme dielčie projekty, bez zakomponovania do celku, bez konceptu. Po skončení jednotlivých projektov sa ich výsledky nešíria, nepoužívajú ďalej.

Ďalej p. Farárik zdôraznil **potrebu poskytovať učiteľom metodiky**, ako učiť, nie len učebnice pre žiakov, čím otvoril tému **metodicko-poradenských centier**. Podľa diskutujúcich školenia MPC nie sú pre učiteľov lákavé. Otázkou je, kedy dostanú učitelia podporu vo vlastnom zmysluplnom vzdelávaní? P. Farárik vyjadril názor, že učitelia si vzdelávacie materiály vedia nájsť, používajú napr. portál Zborovňa. Čo im však chýba, sú nové metodiky vyučovania, atraktívnejšie pre žiakov. Tiež je presvedčený, že **nemusí byť všetko centralizované, že je vhodné dať priestor aj jednotlivým školám**.

Druhá časť diskusie sa viac venovala témam, čo vieme urobiť pre zlepšenie súčasného stavu. Ako prvá sa otvorila téma **nového modelu zaobstarávania vzdelávacích materiálov s verejnou licenciou** a teda spolupráce ministerstva školstva s vydavateľstvami. Kritiku zožal **systém verejného obstarávania** ako taký, ktorý vydavateľstvám poskytuje veľmi krátky čas na tvorbu týchto materiálov. P. Oravská z vydavateľstva Expol Pedagogika poukázala na fakt, že vzhľadom na veľkosť slovenského trhu sú zaujímavé zákazky pre základné školy, pre stredné odborné školy nie. Ocenila tiež nový prístup ministerstva školstva k vydavateľom. P. Vantuch vyslovil názor, že je **nevyhnutná zmena celého systému, ktorá bude reflektovať na súčasné trendy**. Pre žiakov už učebnice nie sú také atraktívne, treba ísť interaktívnou a 3D cestou. Padla tiež

myšlienka otvoriť trh s učebnicami, čo by napomohlo zlepšiť kvalitu vzdelávacích zdrojov. P. Šveda zo Slovenskej matematickej spoločnosti navrhol oddeliť tvorbu učebníc od ich tlače.

Na otázku, aké **iné dostupné vzdelávacie zdroje** máme, p. Vantuch opätovne zdôraznil, že len digitálne učebnice nás nespasia, potrebujeme digitálne objekty, 3D objekty. Prišiel s myšlienkou využiť vysokoškolských študentov - budúcich učiteľov na vyhľadávanie digitálnych vzdelávacích objektov (DVO) a ich preklad. Tiež podporiť učiteľov a dať im kombináciu úväzkov – učenie + tvorba DVO. Úlohu by tiež mohli zohrávať knihovníci na školách. Ďalšou využiteľnou skupinou sú seniori, ktorí by pri správnom podchytení mohli napr. dopĺňať Wikipediou odbornými textami.

Nevyhnutné sa javí aj **sieťovanie učiteľov, výmena materiálov a skúseností a podpora ich aktivít**. P. Oravská tiež podčiarkla potrebu vzdelávania učiteľov. Predstavila ich portál ExpolEdu, ktorý ponúka vzdelávanie pre učiteľov - kurzy k učebniciam a metodické príručky. Tiež predstavila nový medzinárodný projekt STARS v rámci programu Erasmus+, ktorý vytvorí inovatívne metodické materiály a moderné prostriedky výučby z astronómie. P. Šechný z publika predstavil svoju učebnicu programovania, ktorú vytvoril ako učiteľ z eurofondového projektu a zverejnil ju pod verejnou licenciou, aby s ňou mohli pracovať a vylepšovať ju ďalší záujemcovia.

Kritiku zožal tiež **system vzdelávania budúcich učiteľov na vysokých školách** - ich príprava je slabá, po didaktickej stránke nevhodná. Otázkou je, aký podiel práce pri tvorbe vzdelávacích materiálov zohrávajú **didaktici na vysokých školách**, pretože bez ich nepretržitého vzdelávania a inovovania vzdelávacích postupov sa nepohneme dopredu. A to sa nebudeme len o vzdelávaní budúcich učiteľov, ale aj učiteľov z praxe. P. Šveda navrhol podporiť didaktikov na vysokých školách, aby cez projekty agentúry KEGA vytvárali metodiky a DVO.



Na záver p. Vantuch zdôraznil, že **štát dlhuje školstvu 1% HDP ročne**, čo je 800 mil. eur. P. Crmoman ocenil, že diskutujeme, **občianska spoločnosť by podľa neho mala vytvárať neustály tlak na zodpovedných**, pretože občianska spoločnosť je tu stále na rozdiel od meniacich sa funkcionárov rezortu školstva a ním podriadených inštitúcií. Obaja páni **zdôrazňovali, že učebné zdroje majú byť pre všetkých, vrátane verejnosti**.

Utorok 7. november 2017

PARTICIPÁCIA

8:30 – 9:00

Registrácia

9:00 – 9:45

Otvorenie

- **Privítanie**

Martin Giertl, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

Úvod do problematiky – participácia

- **Čo sa podarilo a na čom práve pracujeme?**

Martin Giertl, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

9:45 - 11:45

Panelová diskusia: Participácia v ekosystéme verejnej správy a konkrétne príbehy v kontexte adaptácie krajiny na klimatické zmeny

- **Eurofondy na adaptáciu: príklad spolupráce MŽP SR a MNO**

*Miroslava Hrušková, MŽP SR, Sekcia environmentálnych programov a projektov
Martina Paulíková, o. z. Slatinka*

- **Príprava katalógu opatrení v oblasti adaptácie na klimatické zmeny v Bratislavskom kraji**

*Martin Hakel, Bratislavský samosprávny kraj
Andrej Steiner, Karpatský rozvojový inštitút*

- **Tvorba adaptačnej stratégie mesta Trnava**

Andrej Steiner, Karpatský rozvojový inštitút

- **Ondava pre život – projekt adaptácie mikroregiónu na klimatickú zmenu**

*Peter Straka, správca Nadácie na ochranu biodiverzity Karpát
Natália Ďurková, Úrad vlády SR, Odbor grantov EHP a Nórska*

11:45 – 12:30

Prestávka na obed

12:30 – 16:00

Galéria príkladov dobrej praxe

1. **Odkaz pre starostu ako zdroj cenných dát. Čo nám hovoria dáta o participácii?**

Martin Kollárik, Inštitút pre dobre spravovanú spoločnosť

2. **Školy, ktoré menia svet. Výchova a vzdelávanie k občianskej participácii ako zážitok**

Jana Feherpataky-Kuzmová, Inštitút pre aktívne občianstvo

3. **Participovať v koži zdravotne znevýhodnených. Aké bariéry im nevedomky kladieme?**

Bruno Konečný, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

4. **Ako súvisia dáta s participáciou? Projekt Řídím Říčany a Park Solidarita**

Sue Nguyen, Dominik Jandl, Demokracia 21, Česká republika

5. **Simulované školské voľby – čo nám výsledky ukazujú a ako na ne vieme reagovať?**

Martin Kuštek, Rada mládeže Slovenska

16:00

Poďakovanie a záver dňa

Priestor na výmenu skúseností

1. **Ako sme postupovali pri participatívnej tvorbe verejných politík?**

Erika Horanská, MDV SR

Peter Klučka, MDV SR

Peter Rozsár, MDV SR

Pavol Široký, MŽP SR

Moderovala: Iveta Ferčíková

2. **Áno, či nie?!**

Workshop na tému zavádzania participácie do praxe štátnej správy - interaktívna diskusia zamestnancov štátnej správy so Zorou Paulíniovou

Stručné zhrnutie diskusií

Panelová diskusia bola koncipovaná tak, aby sa na konkrétnych príkladoch praxe ukázalo, ako dokáže štát spolupracovať s mimovládnyimi neziskovými organizáciami (MNO) pri riešení politik adaptácie krajiny na klimatické zmeny.

Eurofondy na adaptáciu: príklad spolupráce MŽP SR a MNO: Miroslava Hrušková, MŽP SR, Sekcia environmentálnych programov a projektov; Martina Paulíková, o. z. Slatinka

- O. z. Slatinka sa podieľalo na participatívnom koncipovaní výziev z operačného programu Kvalita životného prostredia. MŽP SR vytvorilo pracovnú skupinu so zastúpením občianskej spoločnosti, kde sa rozhodnutia prijímajú jednohlasným konsenzom, a teda každý musí vysloviť súhlas s návrhom riešenia, inak nie je prijaté.
- Pre občiansku spoločnosť vo všeobecnosti je participácia na tvorbe politik prínosom z hľadiska lepšieho porozumenia prostredia a procesov štátnej/verejnej správy. Pri participatívnej tvorbe verejných politik je možné získať expertné poznatky z praxe, ku ktorým MŽP SR niekedy nemá prístup.
- Martina Paulíková zastáva názor, že participácii zo strany občianskej spoločnosti musí predchádzať osvojenie si terminológie, ktorú používa organizácie štátnej správy, pretože chápanie pojmov rovnakým spôsobom napomáha celkovému porozumeniu partnerov a napomáha to k rovnocennému postaveniu.



Príprava katalógu opatrení v oblasti adaptácie na klimatické zmeny v Bratislavskom samosprávnom kraji: Martin Hakel, BSK; Andrej Steiner, Karpatský rozvojový inštitút

- Bratislavský samosprávny kraj našiel partnera na strane občianskej spoločnosti v oblasti adaptácie krajiny na klimatické zmeny prostredníctvom verejného obstarávania, v rámci ktorého dávali väčší dôraz na expertízu partnera, ako na cenu zákazky.
- Karpatský rozvojový inštitút sa 7 rokov venuje téme adaptácie krajiny na klimatické zmeny. Vypracovali katalóg adaptačných opatrení, z ktorých si samosprávy môžu vyberať riešenia. Katalóg opatrení bol sprostredkovaný aj župám. V BSK je katalóg záväzný pre investičné projekty.
- BSK plánuje zriadiť konzorcium MNO, ktoré má byť podporované aj finančne, aby bolo stabilizované.
- Poslanci počúvajú na odbornosť, ale hlavne na finančné ukazovatele.
- Je potrebné neustále vzdelávať úradníkov, architektov, plánovačov zelene, poslancov v oblasti adaptácie na klimatické zmeny.

Ondava pre život – projekt adaptácie mikroregiónu na klimatickú zmenu: Peter Straka, správca Nadácie na ochranu biodiverzita Karpát; Natália Ďurková, Úrad vlády SR, Odbor grantov EHP a Nórska

- Treba sa inšpirovať zahraničím a vyčíslieť ekonomický a sociálny rozmer adaptácie, aby sa tá stala prioritou aj pre poslancov. Bohužiaľ, finančné ukazovatele sú častokrát rozhodujúce aspekty pri schvaľovaní.
- Sociálny kapitál komunity je veľmi dôležitý a podstatný.

Streda 8. novembra 2017

OTVORENÁ LEGISLATÍVA

08:30 – 09:00 Registrácia

09:00 – 09:30 **Otvorenie**

- **Privítanie**
Martin Giertl, *splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*
- **Účasť verejnosti na tvorbe zákonov – participácia na najvyššej úrovni**
Bystrík Antalík, *Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*
- **Predstavenie účastníkov**
Bohdan Smieška, *moderátor*

Legislatívny chodník

Poznáte legislatívny proces? Viete, kedy sa začína a kedy sa končí? Kde môžete získať informáciu o tom, že sa pripravuje nejaký zákon alebo jeho novela? Ako sa zapojiť do tvorby? Na koho sa obrátiť so svojimi návrhmi?
Odpovede na tieto a ďalšie otázky nájdete na legislatívnom chodníku, po ktorom sa môžete prejsť rôznymi úrovňami legislatívneho procesu a pristaviť sa pri jeho jednotlivých medzníkoch.

09:30 – 11:00 **Panelová diskusia: Verejnosť a tvorba zákonov**

Peter Kresák, *poslanec Národnej rady SR*
Iveta Šimončíčová, *riaditeľka Odboru podnikateľského prostredia Ministerstva hospodárstva SR*
Imrich Vozár, *právnik, Via Iuris*
Bohdan Smieška, *moderátor*

11:00 – 11:15 Prestávka

11:15 – 12:00 **Prezentácia on-line participatívnych nástrojov**

- **Slov-Lex – e-participácia na najvyššej úrovni**
Miloš Matúšek, *riaditeľ odboru Slov-Lex, Ministerstvo spravodlivosti SR*

12:00 – 13:00 Prestávka na obed

13:00 – 15:00 **Kútiky šikovných hláv**

- **Slov-Lex – námety na zlepšenie funkcionality**
Miloš Matúšek, *riaditeľ odboru Slov-Lex, Ministerstvo spravodlivosti SR*
- **Legislatívny proces v parlamente – námety na zvýšenie participácie verejnosti**

15:00 Podakovanie a záver dňa

Stručné zhrnutie

Panelová diskusia bola venovaná účasti verejnosti na legislatívnom procese. Na úvodnú otázku, či participácia verejnosti na tvorbe zákonov prináša prospech, odpovedala **Iveta Šimončíčová**. Podľa nej je **vstup verejnosti absolútne zásadný**. Konzultácie s verejnosťou slúžia pre predkladateľa ako prostriedok na overenie, či pri navrhovaní právneho predpisu postupuje správnym smerom a tiež ako prostriedok na zisťovanie alternatív riešenia. Slovensko má veľmi dobre nastavené pravidlá participácie; OECD konzultácie na Slovensku hodnotí ako výnimočné a uvádza Slovensko medzi príkladmi „best practice“. Na druhej strane, uplatňovanie zásad participácie je problematické. Nie sme dostatočne naučení tieto nástroje využívať, ako na strane verejnej správy, tak aj na strane verejnosti. **Konzultácie by mali prebiehať už počas tvorby právneho predpisu, nie až počas pripomienkového konania k nemu** a malo by byť zverejnené, s kým boli vykonané, kedy boli vykonané, akých tém sa týkali a aké výsledky priniesli. Veľmi nápomocný je aj **inštitút predbežnej informácie**, v ktorej predkladateľ zverejní, že ide tvoriť právny predpis a verejnosť môže následne vyjadriť záujem participovať.

Peter Kresák reagoval, že v otázke účasti verejnosti na tvorbe zákonov je potrebné byť opatrný. V prvom rade si treba položiť otázku, kto je to vlastne verejnosť? Kto ju tvorí? Jednotlivé skupiny verejnosti môžu mať predsa protichodné názory. **Je veľmi ťažké posúdiť objektívnosť verejného záujmu**. V ďalšom rade, Slovensko je zastupiteľskou demokraciou. Poslanci sú zvoleními zástupcami občanov Slovenska, ktorí na nich delegovali svoju zákonodarnú moc. A nakoniec, častokrát sú laické predstavy verejnosti dobre myslené, avšak nedajú sa pretaviť do legislatívy. Predpis, ktorý sa vypracúva pod tlakom verejnosti, môže byť nešťastne formulovaný, nepresný, môže mať obrovské dopady na ďalšiu legislatívu. Na druhej strane, pri schvaľovaní dôležitých zákonov je určite priestor pre referendum. Verejnosť už dnes môže ovplyvňovať obsah právnych predpisov na parlamentnej úrovni; od okamihu zverejnenia právneho predpisu na webe Národnej rady SR sa s ním môže oboznámiť a začať lobbovať za jeho zmenu. Je možné zvážiť aj možnosť verejnosti vyjadriť sa k pozmeňovacím a doplňujúcim návrhom. Je však potrebné veľmi starostlivo posúdiť, aký dopad by to malo na legislatívny proces a na spoločnosť.



Imrich Vozár tiež vyjadril zásadný prínos účasti verejnosti na legislatívnom procese a zdôraznil, že **participácia napomáha aj lepšej akceptácii právneho predpisu zo strany verejnosti**. Súhlasil tiež, že tvorba právnych predpisov je na vládnej úrovni veľmi dobre upravená. Nedostatkom však je, že **ovplyvňovanie legislatívneho procesu v parlamente nemá žiadne legislatívne upevnenie** a problematické sú aj pozmeňujúce a doplňujúce návrhy poslancov. Vhodné by bolo opäť **zvážiť zavedenie pripomienkového konania aj pre poslanecké návrhy**.

Na záver sa hostia panelovej diskusie venovali otázkam divákov. Kompletný videozáznam [nájdete tu](#).

Vo vedľajšej miestnosti sa návštevníci od rána mohli prejsť po „**legislatívnom chodníku**“, ktorý im **predstavil vládnú, parlamentnú a občiansku úroveň legislatívneho procesu** spolu s jednotlivými medzíkmi. Prezentáciu z legislatívneho chodníka [nájdete tu](#).

Po krátkej prestávke **Miloš Matúšek** prezentoval portál **právnych predpisov Slov-Lex**. Formou on-line prezentácie predstavil portál jednak ako elektronickú zbierku zákonov, v ktorej je možné nájsť národné právne predpisy od roku 1918,

no tiež ako miesto, na ktorom sa sústreďujú aj ďalšie dôležité právne informácie. Napríklad judikáty a ďalšie rozhodnutia slovenských a únijských súdov, tezaurus slovenského práva alebo právne predpisy EÚ. Jadrom prezentácie však bola časť portálu e-Legislatíva a participatívne nástroje, ktoré ponúka. Návštevníci sa zoznámili s možnosťami, ako sa zapojiť do pripomienkového konania k predbežným informáciám, ako sa zapojiť do medzirezortného pripomienkového konania a ako sledovať jednotlivé legislatívne procesy. Zúčastnení boli zvlášť upozornení na možnosť neformálnej diskusie nielen k prebiehajúcim legislatívnym procesom, no i k už platným právnym predpisom. Jedná sa o dôležitý nástroj participácie, prostredníctvom ktorého môže verejnosť vyjadriť podporu alebo výhrady ku konkrétnemu ustanoveniu právneho predpisu alebo k celému predpisu, navrhnúť jeho zmenu či doplnenie, prípadne sa vyjadriť iným relevantným spôsobom.



Po obednej prestávke sme začali s **kútikom šikovných hláv**, venovanému portálu Slov-Lex a námetom na jeho vylepšenie. Diskutujúcim pozorne načúvali zástupcovia portálu, ich návrhy si zaznamenávali a prisľúbili, že sa nimi budú riadiť a inšpirovať. **Miloš Matúšek** zároveň vyzval verejnosť na zasielanie ďalších návrhov prostredníctvom e-mailu helpdesk@slov-lex.sk.

Pre veľký záujem zúčastnených o diskusiu o námetoch na vylepšenie portálu Slov-Lex a následný nedostatok času sa žiaľ druhý kútik šikovných hláv neuskutočnil v pôvodne plánovanom rozsahu. Témy legislatívneho procesu sme sa dotkli len okrajovo, v rámci diskusie k portálu Slov-Lex. Nakoľko však námety k zvýšeniu participácie verejnosti odzneli aj v panelovej diskusii, plánujeme túto tému v blízkej dobe ďalej rozvíjať participatívnou formou. Viac sa dozviete na [našej internetovej stránke](#).

Štvrtok 9. november 2017

OTVORENÉ INFORMÁCIE

8:30 – 9:00 Registrácia

9:00 – 9:45 **Otvorenie**

- **Privítanie**
Martin Giertl, splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti
- **Akčný plán Iniciatívy pre otvorené vládnutie 2017-2019 v SR - polrok implementácie za nami**
Milan Andrejkovič, Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti

9:45 – 11:45 **Panelová diskusia: Aká je hodnota otvorených dát pre slovenskú spoločnosť?**

Martina Slabejová, generálna riaditeľka Sekcie riadenia informatizácie ÚPPVII
Lukáš Sojka, generálny riaditeľ NASES
Radovan Ďurana, analytik INESS
Ján Suchal, zástupca Slovensko.digital
Milan Andrejkovič, moderátor

11:45 – 12:30 Prestávka na obed

12:30 – 14:00 **Panelová diskusia: Prvé lastovičky alebo driemajúci potenciál samosprávnych dát. Ako vieme pomôcť samosprávam otvárať ich dáta?**

Milan Muška, výkonný podpredseda ZMOS
Juraj Bárdy, ÚPPVII
Mariana Hurná, IT oddelenie mesta Prešov
Michal Tošovský, Fond Otakara Motejla
Milan Andrejkovič, moderátor

14:00 – 14:15 Prestávka

14:15 – 16:15 **Galéria príkladov dobrej praxe**

1. **Open Data aplikácia roka z dielne MF ČR - supervízor**
Martin Kopeček, Ministerstvo financií ČR
2. **Ako si postaviť biznis na štátnych dátach?**
Filip Glasa, FinStat
3. **Open Data ekosystém v Čechách a úloha mimovládnej organizácie v ňom**
Michal Tošovský, Fond Otakara Motejla
4. **Dá sa to: Case study Prešov**
Mariana Hurná, koordinátorka IT v meste Prešov
5. **Fondy jednoducho a transparentne – OpenStat**
Barbora Mareková, Jumpsoft

16:15 Poďakovanie a záver dňa

Stručné zhrnutie diskusií

Panelová diskusia 1: Aká je hodnota otvorených dát pre slovenskú spoločnosť?

- Štát do IT riešení na zverejňovanie otvorených dát dáva desiatky miliónov eur, najmä cez Operačný program Integrovaná infraštruktúra. Zmysluplnosť týchto investícií vidí štát v dvoch rovinách – finančnej a nefinančnej.
- V rámci finančnej návratnosti ide najmä o budúce zvýšenie daňových príjmov štátu z dôvodu ziskovosti firiem a ich aktivít s otvorenými dátami (analýzy, aplikácie, produkty,...). Súčasne ide aj o zvýšenie zamestnanosti. Ekonomickú hodnotu otvorených dát by mala preukázať aj štúdia, ktorá je tvorená v rámci úloh Akčného plánu Iniciatívy pre otvorené vládnutie na roky 2017 - 2019 (úloha č.1).
- V oblasti nefinančného prínosu zverejňovania otvorených údajov verejnej správy štát vníma prínos napr. pri zvýšení transparentnosti výkonu verejnej správy a verejnej moci a tým pádom aj vo zvýšení dôvery občanov vo vládu SR.
- NASES úspešne prevádzkuje a rozvíja centrálny portál otvorených dát data.gov.sk.
- Okrem „veľkých“ investícií do IT je však potrebné vytvoriť aj celé „podhubie“:
 - osvetu o téme otvorených dát,
 - určenie zodpovedných zamestnancov plne kompetentných v oblasti zverejňovania dát rezortov, t.j. vytvorenie dostatočných personálnych kapacít, ich vzdelávanie, poskytovať im metodickú pomoc a usmernenia, dať im silnú kompetenciu vo vnútri rezortov,
 - podnietiť využívanie už zverejňovaných dát,
 - stanoviť „majiteľa“, resp. lídra témy otvorené údaje, nakoľko v súčasnosti minimálne 3 rezorty (UPVII, ÚV - NASES a MV SR – ÚSV ROS) pripravujú strategické materiály a akčné plány v oblasti otvorených údajov, pričom chýba systematické líderstvo a vzájomná konzistentnosť, koordinácia.
- Je potrebné prijať niekoľko strategických pohľadov, napr. či preferovať centrálné riešenie otvorených údajov a investície smerovať do tejto oblasti, alebo rozdrobiť financie do menších projektov na úpravy IT systémov v jednotlivých rezortoch. Tieto rozhodnutia by mali byť komunikované aj s odbornou/občianskou spoločnosťou.



Panelová diskusia 2: Prvé lastovičky alebo driemajúci potenciál samosprávnych dát. Ako vieme pomôcť samosprávam otvárať ich dáta?

- Vzhľadom na veľké množstvo povinností je pre starostov zverejňovanie dát „otravné“. Štát pri navrhovaní open data politik a informatizácie všeobecne musí intenzívne komunikovať so samosprávami, resp. so ZMOS.
- Namiesto sankčných mechanizmov je potrebné samosprávy pozitívne motivovať. To je možné, ak budú open data úlohy vysvetľované samosprávam zrozumiteľným spôsobom a ak sa ukáže samosprávam, že zverejňovanie dát má reálny význam na konkrétnych príkladoch využitia dát.
- Smart City nemá význam, ak samospráva nemá dobré otvorené dáta. Je možné využívať dostupnú technickú infraštruktúru, napr. Dátové centrum územných samospráv (DEUS) alebo Rozpočtový informačný systém pre samosprávu (RISSAM). Funkciou DEUS je zabezpečiť metodickú a technickú podporu pre samosprávy. Riešením je

hľadať nadstavbu nad DEUS s cieľom riešenia potrieb občanov a samospráv, a nielen potrieb podnikateľov. Podľa p. Mušku je veľakrát koncept Smart Cities spojený s nekalými praktikami.

- V informatizácii musí byť „poriadok“ – treba citlivo zvažovať, kedy má zmysel systém centralizovať, kedy uvoľňovať.
- Najlepší motor progresu je občan samotný. Chudobné komunity sú častokrát progresívnejšie, pretože sa chcú vymaniť z kruhu zlých životných podmienok.
- Bola založená platforma informatikov, ktorí majú napomôcť rozvoju témy otvorených dát.
- ÚPPVII participatívnym spôsobom navrhne štruktúru publikačného minima pre samosprávy. Na základe skúseností z ČR môžeme odporúčať samosprávam začať so zverejnením dát o predškolských zariadeniach a ich dostupných kapacitách. Mesto častokrát nevie dáta zverejniť napriek tomu, že ich v určitej forme má k dispozícii. Mesto nepozná vlastné kapacity, nevie deti umiestňovať do predškolských zariadení.
- Samotné zverejňovanie dát umožňuje tvorbu lepších politík a poskytovanie lepších služieb.
- P. Tošovský je jednoznačne proti konceptu Smart Cities, ktoré nemajú význam, ak na lokálnej úrovni nie je dobrá open data stratégia. Rozumné riešenia spočívajú v tom, že samospráva prinesie informácie v zrozumiteľnej forme občanom. Ide o inteligentné využívanie otvorených dát pred zavádzaním biznis prvkov.
- Otvorené dáta sú pre samosprávy obrovskou príležitosťou, nakoľko je možné vďaka nim podporovať „**evidence-based policies**“.
- Kľúčové je, aby samosprávy uzatvárali kvalitné zmluvy medzi dodávateľmi, aby neboli nijako limitované v publikovaní dát v rámci zmluvného vzťahu.
- Nutné je zakotviť otvorené dáta do legislatívy. V ČR sa podarilo presadiť, že sú jasne vymedzené datasey nariadením vlády ČR, ktoré musia byť zverejňované.
- Pre mesto Prešov bol impulzom na proaktívne publikovanie otvorených dát zákon o povinnom zverejňovaní informácií. V úrade prišli na to, že manuálne zverejňovanie zmlúv nie je trvalo udržateľné, bolo potrebné nastaviť trvalý mechanizmus. Motiváciou pre p. Hurnú bola aj konferencia pre verejnú správu v Hradci Králové.
- V rámci Prešova boli zverejnené dáta o nebezpečných psoch – register tých psov, ktorí uhryzli človeka. Pozorovali pekný aspekt - úradník nie je len byrokrat, úradníci chcú prezentovať dobré výsledky svojej práce navonok.
- Samosprávam by pomohla väčšia publicita v zmysle informovania o prínosoch otvorených dát, čo môžu open data priniesť celej spoločnosti. Komunálne voľby sú výbornou príležitosťou, aby si poslanci osvojili problematiku otvorených dát.
- P. Hurná odporúča zmeniť, resp. inovovať metodiky Transparency International Slovensko, ktoré hodnotia transparentnosť samospráv. Navrhuje doplniť aj kritérium publikácie otvorených dát.



Piatok 10. november 2017

TRANSPARENTNOSŤ A BOJ PROTI KORUPCII

08:30 – 09:00 Registrácia

09:00 – 09:30 **Otvorenie bloku Oznamovatelia**

- **Privítanie**
Martin Giertl, *splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*
- **Zhrnutie témy a doterajších aktivít**
Bystrík Antalík, *Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*

Whistleblowerský chodník

Viete ako oznámiť protispoločenskú činnosť? Kam sa môžete obrátiť? Aké máte možnosti ochrany? Kto Vám pomôže, poradí?

Odpovede na tieto otázky nájdete na whistleblowerskom chodníku, po ktorom sa môžete prejsť a na chvíľu sa stať oznamovateľom /oznamovateľkou protispoločenskej činnosti.

09:30 – 11:00 **1. panelová diskusia: Oznamovatelia – dokážeme ich ochrániť?**

Michal Cenker, *právnik, Slovenské národné stredisko pre ľudské práva*

Peter Kovařík, *riaditeľ Odboru prevencie korupcie Úradu vlády SR*

Marianna Leontiev, *advokátka spolupracujúca s Nadáciou Zastavme Korupciu*

Barbora Tholtová, *projektová asistentka, Transparency International Slovensko*

Bystrík Antalík, *Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*

Bohdan Smieška, *moderátor*

11:00 – 11:15 Prestávka

11:15 – 12:00 **Rozhovory ... Oznamovatelia – hrdinovia či porazení?**

Moderovaný rozhovor s oznamovateľkami protispoločenskej činnosti o ich skúsenostiach a dôsledkoch ich oznámenia.

Ľubica Lapinová, *kauza Forestportál, Národné lesnícke centrum vo Zvolene*

Marta Bočeková, *kauza Katolíckej univerzity v Ružomberku*

12:00 – 13:00 Prestávka na obed

13:00 – 13:30 **Otvorenie bloku Infozákon**

- **Privítanie**
Martin Giertl, *splnomocnenec vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*
- **Zhrnutie témy a doterajších aktivít**
Bystrík Antalík, *Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*

13:30 – 15:00 **2. panelová diskusia: Informácie pre všetkých - aké zmeny prináša návrh novej úpravy?**

Róbert Dobrovodský, *sekcia legislatívy Ministerstva spravodlivosti SR*

Bruno Konečný, *Úrad splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti*

Marcel Zajac, *Centrum pre Filantropiu*

Bohdan Smieška, *moderátor*

15:00 Poďakovanie a záver dňa

Stručné zhrnutie diskusií

Prvá panelová diskusia bola venovaná problematike chráneného oznamovania protispoločenskej činnosti v spojitosti s pripravovanými legislatívnymi zmenami. V jej úvode **Michal Cenker** a **Marianna Leontiev** pomenovali viaceré z problémov aplikačnej praxe [zák. č. 307/2014 Z. z.](#), ako napríklad chýbajúca, resp. **nedostatočná osвета a z toho prameniaca nevedomosť verejnosti**, že môžu byť pri oznamovaní chránení pred nevôľou zo strany zamestnávateľa. Okrem osvetu je tiež **potrebné budovať „kultúru všímavosti“**. Ako uviedla **Barbora Tholtová**, v ochote oznamovať nekalú činnosť sme výrazne pod priemerom EÚ.

Následne sa diskutujúci venovali impulzom na **zmenu spomínaného zákona**, ktorá vyplynula z viacerých faktorov. Ako uviedol **Peter Kováčik**, na jednej strane to bol tlak spoločnosti a MNO, na druhej aj vnútorný tlak, nakoľko sa zákon nepoužíva v takej miere, v akej by sa mal. Prispeli k tomu aj odporúčania OECD, ktoré vyplynuli z auditu slovenskej legislatívy, vykonanej na jar tohto roku. Vzápätí sa diskutujúci venovali navrhovaným zmenám v oblasti oznamovania protispoločenskej činnosti. Z najdôležitejších uvádzame **zriadenie nového úradu na ochranu oznamovateľov**, ktorý bude mať na starosti priznávanie ochrany, šírenie osvetu, vzdelávanie a školenie, poskytovanie poradenstva a kontrolu dodržiavania zákona. Na úrad sa budú so svojím oznámením môcť obrátiť oznamovatelia a úrad ich vec ďalej prevezme. Ďalšími dôležitými zmenami sú **zjednodušenie legislatívnej terminológie s cieľom vyššej zrozumiteľnosti a zvýšenie ochrany oznamovateľa**. Na koniec sa panelisti venovali otázkam z pléna.



Nemilým prekvapením bola nízka účasť verejnosti na tejto diskusii, napriek tomu, že ide o tému, ktorá dlhodobo rezonuje v spoločnosti. Je škoda, že príležitosť dozvedieť sa viac o téme a diskutovať s odborníkmi nevyužili viacerí.

Vo vedľajšej miestnosti sa účastníci od rána mohli prejsť po „**whistleblowerskom chodníku**“, na ktorom sa dozvedeli odpovede na otázky spojené s oznamovaním protispoločenskej činnosti, ako napríklad aké sú možnosti ochrany oznamovateľa, komu je potrebné oznámiť akú protispoločenskú činnosť. Prezentačnú si môžete [pozrieť tu](#).

Následne pred zúčastnených so svojimi príbehmi vystúpili **Ľubica Lapinová** a **Marta Bočeková**, ktoré na nekalú činnosť na svojom vtedajšom pracovisku upozornili ešte pred účinnosťou spomínaného zákona. I keď v tom čase neboli chránené špeciálnou právnou úpravou, preukázali svoju občiansku statočnosť. Ich príbehy sú naozaj pohnuté. Počas toho, ako upozorňovali na nekalú činnosť, boli vystavené perzekúcii zo strany či už nadriadených, alebo dokonca aj spolupracovníkov, resp. okolia. Dostalo sa im však aj podpory, najmä zo strany MNO. Pani Lapinová dokonca dostala za svoju statočnosť ocenenie Biela Vrana. Napriek tomu, že ich cesta nebola ľahká a veľa stratili, vyjadrili sa, že by do toho išli opäť. Ich vlastnými slovami „nemôžeme kriviť chrbát“ a „zaslúžime si žiť v lepšej spoločnosti“. Bližšie sa o ich príbehoch môžete dozvedieť tu: [Ľubica Lapinová](#) a [Marta Bočeková](#).



Poobedňajšia diskusia bola venovaná **novele infozákona**, ktorá je aktuálne v štádiu vyhodnocovania pripomienok vznesených v rámci medzirezortného pripomienkového konania. V úvode diskusie vyzdvihli diskutujúci ukážkový participatívny proces, ktorým bola pripravená novela infozákona. Ide o najrozsiahlejšiu novelu od jeho vzniku v roku 2001 a obsahuje až 70 novelizačných bodov. Medzi najväčšie prínosy zaradili novú, **presnejšiu definíciu toho, čo sa považuje za informáciu, rozšírenie okruhu povinných osôb a zavedenie inštitútu žaloby** vo veci povinne zverejňovaných zmlúv. Rozšírenie povinných osôb sa týka tých právnických osôb, ktoré boli zriadené alebo sú kontrolované verejnými inštitúciami,

teda tzv. verejné podniky. Zavedenie nového typu žaloby by malo zamedziť nečinnosti povinných osôb, resp. plneniu zo zmluvy bez toho, že by nadobudla účinnosť. Aktívne legitimovanými budú okrem Najvyššieho kontrolného úradu SR, generálneho prokurátora a Úradu vlády SR aj MNO. Hostia diskutovali aj o navrhovanej alternatíve zaradenia MNO medzi osoby podliehajúce plnej informačnej povinnosti a poukázali na jej problematickosť. Takáto úprava by totiž priniesla nevykonateľnosť niektorých ďalších ustanovení infozákona.

Na záver diskusie sa panelisti venovali odpovediam na otázky divákov.

Záver

Druhý ročník podujatia Open Government Week 2017 dokázal, že v prepájaní aktérov z rôznych prostredí treba pokračovať, aby sa viedol **medzisektorový dialóg o otvorenom vládnutí**. Napriek tomu, že počet účastníkov (400) nehovorí nevyhnutne o kvalite podujatia, je to silný signál toho, že **odbornú a laickú verejnosť témy otvoreného vládnutia zaujímajú a chcú sa zúčastňovať dialógu**.

Na záver je vhodné prinavrátiť sa k hlavnej myšlienke z otváracej diskusie. Open Government Week 2017 bolo slávnostne otvorené diskusiou Martina Giertla, splnomocnenca vlády SR pre rozvoj občianskej spoločnosti, Márii Kolíkovej, štátnej tajomníčky Ministerstva spravodlivosti SR, Zuzany Wienk, členky riadiaceho výboru OGP za občiansku spoločnosť a Jany Plichtovej, profesorky Ústavu aplikovanej psychológie FSEV UK na tému „Dokáže otvorené vládnutie prinavrátiť dôveru ľudí v štát?“. Účastníci diskusie konštatovali, že **ak chceme prinavrátiť dôveru ľudí v štát prostredníctvom zavádzania princípov otvoreného vládnutia, musia byť tieto snahy naozaj úprimné, nie len deklaratívne a formálne plnené**. Len tieto úprimné snahy napomôžu k zvyšovaniu dôvery ľudí v štát.



Spracovali: Skarlet Ondrejčáková, Iveta Ferčíková, Milan Andrejkovič, Bystrík Antalík, Lucia Bernátová (ÚSV ROS)

Foto: Barbara Gindlová, Iveta Ferčíková (ÚSV ROS)